

ANNEXE C – Tableau 1 de JORC 2012

Section 1 - Techniques d'échantillonnage et données

Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
Techniques d'échantillonnage	<i>Nature et qualité de l'échantillonnage (par exemple, coupure de canaux, échantillons aléatoires, ou outils de mesure spécialisés et normalisés appropriés aux minéraux étudiés, tels que les sondes gamma en forage ou les appareils XRF portables, etc.). Ces exemples ne doivent pas être considérés comme limitant le sens général de l'échantillonnage.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tous les forages historiques réalisés sur le projet Chibougamau (comme c'est la pratique courante au Québec) ont été effectués sous la supervision d'un géologue professionnel enregistré en tant que personne qualifiée (PQ) qui est responsable de la planification, de l'exécution et de la supervision de toutes les activités d'exploration, ainsi que de la mise en œuvre de programmes d'assurance qualité et de la présentation de rapports.</li> <li>Les forages historiques réalisés dans le cadre du projet Chibougamau sont de nature historique et remontent aux années 1950. Tous les forages ont été effectués à l'aide d'une foreuse au diamant avec des carottes de taille BQ et NQ.</li> </ul>
	<i>Inclure une référence aux mesures prises pour assurer la représentativité de l'échantillon et l'étalonnage approprié de tous les outils ou systèmes de mesure utilisés.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En raison du caractère historique des résultats historiques rapportés ci-dessus, aucune information détaillée sur la représentativité des échantillons n'est disponible. Par conséquent, les données peuvent ne pas être fiables.</li> </ul>
	<i>Aspects de la détermination de la minéralisation qui sont importants pour le rapport public. Dans les cas où un travail conforme aux 'normes de l'industrie' a été effectué, cette explication serait relativement simple (par exemple, 'un forage à circulation inverse a été utilisé pour obtenir des échantillons de 1 m dont 3 kg ont été pulvérisés pour produire une charge de 30 g destinée à un test de pyroanalyse'). Dans d'autres cas, des explications plus détaillées peuvent être requises, par exemple lorsqu'il s'agit d'or grossier qui pose des problèmes d'échantillonnage inhérents. Des matières premières ou des types de minéralisation inhabituels (par exemple des nodules sous-marins) peuvent justifier la divulgation d'informations détaillées.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La pratique d'échantillonnage est considérée comme appropriée à la géologie et au style de la minéralisation.</li> <li>L'échantillonnage historique a souvent été effectué à des intervalles plus courts, pouvant aller jusqu'à 0,1 mètre, et des registres papier contenant toutes les informations requises ont été conservés. La pratique d'échantillonnage est considérée comme appropriée à la géologie et au type de minéralisation.</li> </ul>
Techniques de forage	<i>Type de forage (par exemple, carotté, circulation inverse, marteau à trou ouvert, rotatif à air, tarière, Bangka, sonique, etc.) et détails</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tous les forages historiques réalisés dans le cadre du projet Chibougamau ont été effectués à l'aide d'une foreuse au diamant avec des carottes de taille BQ et NQ.</li> </ul>

Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
	<i>(par exemple, diamètre de la carotte, tube triple ou standard, profondeur des queues de diamant, trépan à échantillonnage de front de taille ou autre type, si la carotte est orientée et, le cas échéant, par quelle méthode, etc.)</i>	
<i>Récupération d'échantillons de forage</i>	<p><i>Méthode d'enregistrement et d'évaluation de la récupération des échantillons de carottes et de copeaux et évaluation des résultats.</i></p> <p><i>Mesures prises pour optimiser la récupération des échantillons et garantir leur représentativité.</i></p> <p><i>Détermination de l'existence d'une relation entre la récupération de l'échantillon et la teneur, et de l'éventualité d'une distorsion de l'échantillon due à une perte/gain préférentiel de matériaux fins/grossiers.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La récupération des carottes au diamant a été mesurée pour chaque passage et calculée en pourcentage de l'intervalle foré.</li> <li>• Dans l'ensemble, la récupération des carottes est excellente dans la région de Chibougamau. Par conséquent, aucun biais n'existe.</li> </ul>
<i>Diagraphie</i>	<p><i>Déterminer si les échantillons de carottes et de copeaux ont fait l'objet d'une diagraphie géologique et géotechnique suffisamment détaillée pour permettre une estimation appropriée des ressources minérales, des études minières et des études métallurgiques.</i></p> <hr/> <p><i>Déterminer si la diagraphie est de nature qualitative ou quantitative. Photographie de la carotte (ou canal, etc.).</i></p> <hr/> <p><i>La longueur totale et le pourcentage des intersections pertinentes enregistrées.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les forages historiques ont été enregistrés sur des registres papier qui ont été numérisés et convertis au format MS Excel par Cygnus et d'autres géologues professionnels.</li> <li>• L'enregistrement géologique des carottes est de nature qualitative et descriptive.</li> <li>• 100 % des carottes (1 867 m au total) ont été enregistrées.</li> </ul>
<i>Techniques de sous-échantillonnage et préparation des échantillons</i>	<p><i>S'il s'agit d'une carotte, indiquer si elle a été coupée ou sciée et si elle a été prélevée au quart, à la moitié ou en totalité.</i></p> <p><i>S'il s'agit d'un échantillon non carotté, il faut préciser s'il a été prélevé à l'aide d'un rifloir, d'un tube ou d'un séparateur rotatif, etc. et s'il a été prélevé humide ou sec.</i></p> <p><i>Pour tous les types d'échantillons, la nature, la qualité et l'adéquation de la technique de préparation des échantillons.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cette technique d'échantillonnage est la norme dans l'industrie et est jugée appropriée.</li> <li>• Pour les forages historiques : les sections de carottes de forage marquées ont été divisées à l'aide d'une fendeuse à carotte hydraulique. La moitié des carottes a été placée dans des sacs en plastique numérotés à l'extérieur à l'aide d'un marqueur. Une étiquette d'échantillon a été placée à l'intérieur des sacs, qui ont ensuite été pliés et agrafés. Les sacs d'échantillons ont ensuite été envoyés au laboratoire de la mine Copper Rand pour analyse. Le reste des carottes a été conservé à titre de référence.</li> <li>• La taille des échantillons est jugée appropriée à la taille des grains des matériaux échantillonnés.</li> </ul>

Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
	<p><i>Procédures de contrôle de la qualité adoptées pour toutes les étapes du sous-échantillonnage afin d'optimiser la représentativité des échantillons.</i></p> <p><i>Mesures prises pour garantir que l'échantillonnage est représentatif du matériel in situ collecté, y compris, par exemple, les résultats des duplicata de terrain/deuxièmes moitiés d'échantillonnage.</i></p> <p><i>Détermination de l'adéquation de la taille des échantillons à la taille des grains du matériau échantillonné.</i></p>	
Qualité des données d'analyse et des tests de laboratoire	<p><i>La nature, la qualité et l'adéquation des procédures d'analyse et de laboratoire utilisées et la détermination du caractère partiel ou total de la technique.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Historiquement, les échantillons étaient livrés au laboratoire interne de Copper Rand. Les échantillons de contrôle étaient envoyés à un laboratoire externe.</li> <li>• La technique est considérée comme totale.</li> </ul>
	<p><i>Pour les outils géophysiques, les spectromètres, les appareils XRF portables, etc., les paramètres utilisés pour déterminer l'analyse, y compris la marque et le modèle de l'instrument, les temps de lecture, les facteurs d'étalonnage appliqués et leur dérivation, etc.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aucun utilisé.</li> </ul>
	<p><i>Nature des procédures de contrôle de la qualité adoptées (par exemple, normes, blancs, duplicatas, contrôles de laboratoire externes) et si des niveaux acceptables d'exactitude (c'est-à-dire d'absence de biais) et de précision ont été établis.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour les analyses historiques effectuées dans le laboratoire sur le site, les échantillons ont été transférés dans des bacs métalliques. Des sacs en papier ont été préparés et les numéros des échantillons y ont été inscrits. Les échantillons ont été broyés à -0,25 pouce (-6,35 mm) et divisés afin d'en conserver 100 à 200 g. Les rejets ont été remis dans les sacs en plastique et stockés.</li> <li>• La partie divisée a été pulvérisée à l'aide d'un pulvérisateur à disque et la pulpe a été stockée dans le sac en papier. Un échantillon de 5 g a été pesé et placé dans un bécher. Des plateaux de 35 béchers ont été utilisés. Les échantillons ont été dissous à l'aide d'un mélange de 20 ml d'acide chlorhydrique et de 10 ml d'acide nitrique. Les plateaux ont ensuite été chauffés pendant cinq minutes, puis laissés au repos et à refroidir pendant 45 minutes.</li> <li>• La solution a été filtrée sous vide dans des fioles Erlenmeyer et nivelée à 100 ml. Les fioles Erlenmeyer ont été mélangées pendant une minute. La solution a ensuite été placée dans des tubes à essai, à raison de 35 tubes à essai par plateau, et diluée avec de l'eau dans un ratio de 1:15.</li> <li>• Les tubes à essai ont été soumis à une analyse par absorption atomique pour le cuivre, l'or et l'argent. Les résultats ont été affichés sur l'écran de l'analyseur par absorption atomique. Il n'y a</li> </ul>

Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
		pas eu de stockage électronique des résultats. Les résultats des analyses ont été transcrits manuellement sur des feuilles d'analyse par l'opérateur. Ils ont ensuite été saisis dans des tableurs informatiques pour être traités par le service de géologie. Les feuilles d'analyse manuscrites ont été archivées dans des dossiers au laboratoire.
Vérification de l'échantillonnage et de l'analyse	<i>La vérification des intersections importantes par du personnel indépendant ou du personnel alternatif de la société.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vérification des journaux historiques originaux des trous de forage et des données d'analyse a été effectuée par Cygnus et d'autres géologues professionnels.</li> </ul>
	<i>L'utilisation de sondages jumelés.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aucun sondage n'est jumelé.</li> </ul>
	<i>Documentation des données primaires, procédures de saisie des données, vérification des données, protocoles de stockage des données (physiques et électroniques).</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pour les journaux historiques, toutes les données sont enregistrées dans des rapports PDF, dont la plupart sont archivés auprès du gouvernement du Québec, au ministère des Ressources naturelles et des Forêts.</li> </ul>
	<i>Discuter de tout ajustement des données d'analyse.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Il n'y a pas eu d'ajustement des données d'analyse.</li> </ul>
Localisation des points de données	<i>Précision et qualité des levés utilisés pour localiser les sondages (levés au collet et en forage), les tranchées, les chantiers miniers et les autres emplacements utilisés pour l'estimation des ressources minérales.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'emplacement des trous de forage et les points de visée pour l'orientation des trous de forage sont enregistrés dans les journaux de forage historiques et sur les cartes associées.</li> </ul>
	<i>Spécification du système de grille utilisé.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Historiquement, le système de grille utilisé était celui de la mine Copper Rand, qui a été converti en UTM NAD83 (zone 18).</li> </ul>
	<i>Qualité et pertinence du contrôle topographique.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Un modèle numérique de terrain (MNT) a été utilisé pour déterminer avec précision la position verticale des sondages, ce qui est considéré comme un niveau adéquat de contrôle topographique.</li> </ul>
Espacement et répartition des données	<i>Espacement des données pour la communication des résultats d'exploration.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En raison de la nature historique et du mélange de forages souterrains et de surface, l'espacement des trous de forage pour les résultats de forage historiques est très variable, ce qui peut rendre les données peu fiables.</li> </ul>
	<i>Déterminer si l'espacement et la distribution des données sont suffisants pour établir le degré de continuité géologique et de teneur approprié pour la (les) procédure(s) d'estimation des ressources minérales et des réserves de minerai et les classifications appliquées.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aucune estimation des ressources n'a été réalisée.</li> </ul>

Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
	<i>Déterminer si la composition de l'échantillon a été appliquée.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aucune composition d'échantillon n'a été appliquée.</li> </ul>
<i>Orientation des données par rapport à la structure géologique</i>	<i>Déterminer si l'orientation de l'échantillonnage permet d'obtenir un échantillonnage non biaisé des structures possibles et dans quelle mesure cela est connu, compte tenu du type de gisement.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En raison de la nature historique et du mélange de forages souterrains et de surface, l'orientation des trous de forage pour les résultats de forage historiques est très variable.</li> </ul>
	<i>Si l'on considère que la relation entre l'orientation du forage et l'orientation des principales structures minéralisées a introduit un biais au niveau de l'échantillonnage, il convient de l'évaluer et d'en faire état s'il est important.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>On considère qu'aucun biais n'a été introduit par l'orientation actuelle de l'échantillonnage.</li> </ul>
<i>Sécurité des échantillons</i>	<i>Les mesures prises pour garantir la sécurité des échantillons.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En raison du caractère historique des résultats historiques rapportés ci-dessus, aucune information détaillée sur la sécurité des échantillons n'est disponible, ce qui peut rendre les données peu fiables.</li> </ul>
<i>Audits ou révisions</i>	<i>Les résultats de tout audit ou révision des techniques d'échantillonnage et des données.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aucun audit ou révision des techniques d'échantillonnage ou des données n'a été entrepris, c'est pourquoi les informations sur les audits ou les révisions ne sont pas encore disponibles.</li> </ul>

## Section 2 - Présentation des résultats d'exploration

(Les critères énumérés dans la section précédente s'appliquent également à cette section).

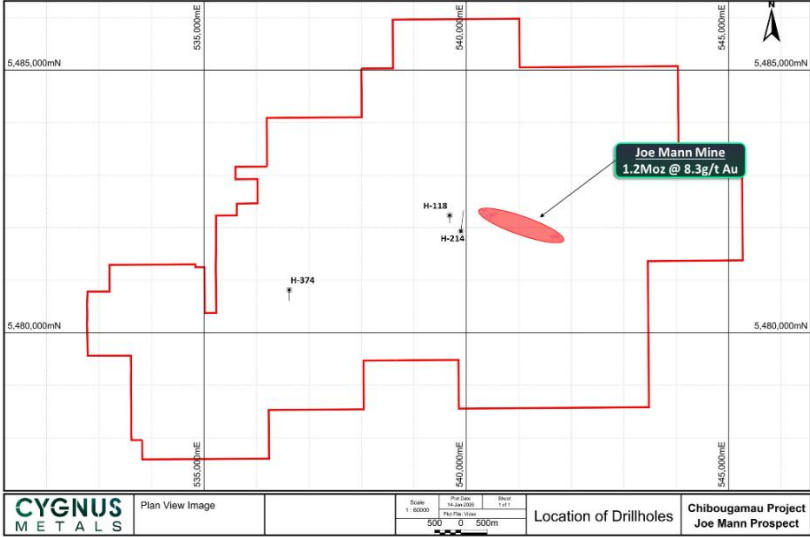
Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
<i>Statut des concessions minières et du régime foncier</i>	<i>Type, nom/numéro de référence, localisation et propriété, y compris les ententes ou les problèmes importants avec des tiers, tels que les coentreprises, les partenariats, les redevances dérogatoires, les participations autochtones, les sites historiques, les régions sauvages ou les parcs nationaux et les milieux environnementaux.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les données présentées dans ce communiqué proviennent du projet Chibougamau. Le projet Chibougamau comprend quatre propriétés principales (Copper Rand, Corner Bay, Joe Mann et Gwillim), comme suit : <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Copper Rand :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>15 concessions minières et 304 claims d'exploration, totalisant 14 311 ha, détenus à 100 % par CBAY Minerals Inc. (CBAY);</li> </ul> </li> <li><b>Corner Bay – Devlin :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Un bail minier et 142 claims d'exploration, totalisant 7 114 ha, détenus à 100 % par CBAY;</li> <li>17 claims d'exploration totalisant 444 ha, détenus à 56,41 % par CBAY;</li> </ul> </li> <li><b>Joe Mann :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deux concessions minières et 82 claims d'exploration, totalisant 3 180 ha, détenus à 100 % par CBAY;</li> <li>Une concession minière et 68 claims d'exploration, totalisant 3 030 ha (65 % CBAY).</li> </ul> </li> <li><b>Gwillim :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>6 claims d'exploration, totalisant 101,9 ha, détenus à 100 % par CBAY;</li> <li>16 claims d'exploration, totalisant 384,63 ha, détenus à 50 % par CBAY et à 50 % par Alamos Gold Inc.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>CBAY Minerals Inc. (« CBAY »), une filiale à part entière de Cygnus, est propriétaire de tous les claims et baux, sauf indication contraire ci-dessus.</li> <li>L'ensemble des propriétés constituant le projet est en règle selon le système de gestion des claims GESTIM du ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles du gouvernement du Québec.</li> </ul>
	<i>La sécurité du régime foncier détenu au moment de la déclaration, ainsi que tout obstacle connu pour obtenir une licence d'exploitation dans la région.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tous les titres de propriété sont en règle.</li> </ul>
<i>Exploration effectuée par d'autres parties</i>	<i>Reconnaissance et évaluation de l'exploration par d'autres parties.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le projet Chibougamau, qui comprend Corner Bay, Devlin, Golden Eye, Cedar Bay et Joe Mann, a fait l'objet de travaux d'exploration importants depuis le début des années 1900. L'évaluation économique préliminaire (telle que mentionnée dans le communiqué de la Société du 15 octobre 2024) fournit un historique détaillé des activités d'exploration entreprises par les explorateurs précédents (en notant que Gwillim a été exclu de l'EEP).</li> </ul>

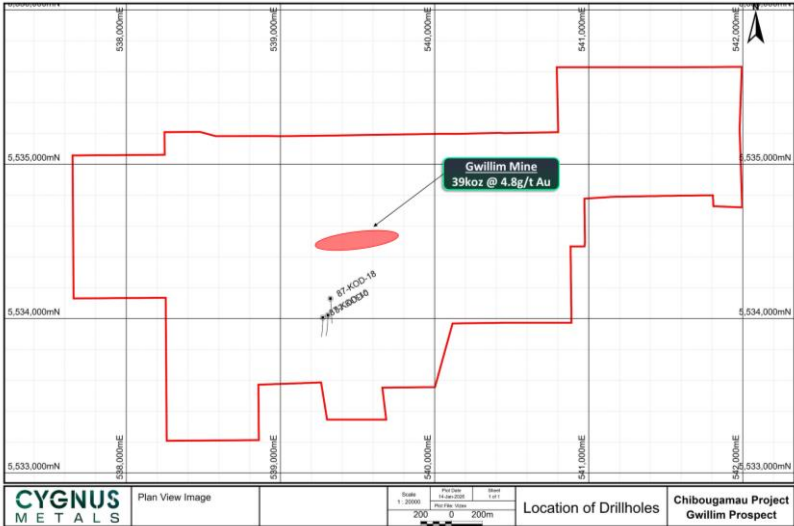
Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corner Bay a été identifiée pour la première fois en 1956 en tant que prospect.               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1956 – 1972 Huit programmes de forage totalisant 1 463 m et divers levés géophysiques et électromagnétiques (EM).</li> <li>• 1973 – 1981 Riocanex et Flanagan McAdam : levés géophysiques au sol et 43 forages au diamant.</li> <li>• 1982 – 1984 Riocanex et Corner Bay Exploration : 38 forages et essais métallurgiques.</li> <li>• 1988 – 1991 Corner Bay Exploration : forages au diamant, levés géophysiques et caractérisation géologique avec ERM initiale.</li> <li>• 1992 – 1994 SOQUEM a signé une option et acquis une participation de 30 %, et a réalisé des forages au diamant.</li> <li>• 1994 Explorations Cache Inc et Ressources MSV Inc : forages au diamant.</li> <li>• 2004 – 2006 GéoNova et MSV : 98 forages au diamant et premier rapport technique sur le projet Corner Bay présentant une ERM.</li> <li>• 2007 – 2009 Campbell : forages au diamant et échantillonnage en vrac.</li> <li>• 2012 – 2019 CBAY / AmAuCu : forages au diamant et ERM.</li> </ul> </li> <li>• Devlin a été identifié en 1972 par un levé aéroporté réalisé par le MERN.               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1979 – 1981 Forages au diamant, levés géophysiques.</li> <li>• 1981 Début du développement.</li> </ul> </li> <li>• Joe Mann a été identifiée en 1950 et les activités minières ont commencé en 1956.               <ul style="list-style-type: none"> <li>• La mine Joe Mann a été exploitée sous terre pendant trois périodes différentes, de 1956 à 2007.</li> <li>• En juillet 2012, Ressources Jessie a acquis la propriété de la mine Joe Mann, mais n'a effectué que des travaux d'exploration en surface.</li> </ul> </li> <li>• Cedar Bay a été découverte avant 1927 par Chibougamau McKenzie Mines Ltd.               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Depuis la découverte initiale jusqu'en 2013, diverses sociétés ont entrepris des programmes de forage en surface et souterrains ainsi que des levés géophysiques.</li> </ul> </li> <li>• Colline a d'abord été découvert par cartographie et échantillonnage, puis foré dans les années 1950, avec des forages de suivi en 1955.               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dans les années 1950, un puits a été creusé, mais le gisement n'a jamais été exploité.</li> <li>• Le gisement a ensuite été testé par trois forages et six forages régionaux au cours de deux campagnes de forage en 1984 et 1986/87.</li> <li>• L'exploration à Colline a été interrompue historiquement avec la découverte et l'accent mis sur d'autres gisements dans la région.</li> </ul> </li> </ul>

Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Golden Eye (anciennement connu sous le nom de Rampe Doré) a fait l'objet de plusieurs phases de forage entre 1984 et 1992.</li> <li>Au total, 47 sondages à partir de la surface sont rapportés pour cette période.</li> <li>Une double rampe d'environ 1 kilomètre a été excavée en 1991-92 jusqu'à une profondeur verticale de 160 mètres.</li> <li>Une campagne de forage souterrain de 46 sondages totalisant 10 200 mètres a testé le gîte principalement jusqu'à une profondeur de 240 mètres (seuls cinq sondages ont testé le gîte entre 300 et 600 mètres).</li> </ul>
Géologie	Type de gisement, cadre géologique et type de minéralisation.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Corner Bay et Devlin sont situés à l'extrémité nord-est de la sous-province de l'Abitibi, dans la province du Supérieur du Bouclier canadien, et sont des exemples de gisements de cuivre-or de type Chibougamau. La sous-province de l'Abitibi est considérée comme l'une des ceintures de roches vertes les plus vastes et les mieux préservées au monde et abrite de nombreux gisements d'or et de métaux de base.</li> <li>Le gisement Corner Bay est situé sur le flanc sud du complexe du lac Doré. Il est situé dans une zone de cisaillement orientée N 15°, plus ou moins continue avec un fort pendage de 75° à 85° vers l'ouest. L'anorthosite encaissante est cisailée et séricitisée sur des largeurs de 2 à 25 mètres. Le gisement est recoupé par un dyke de diabase et est limité au nord par une structure de faille et au sud par la zone de déformation de LaChib.</li> <li>Le gisement Corner Bay comprend trois principaux filons minéralisés (filon principal 1 et filon principal 2 subparallèles au-dessus du dyke, et filon principal en dessous du dyke) qui constituent l'essentiel du gisement. Le gisement Corner Bay a été tracé sur une longueur de plus de 1 100 m jusqu'à une profondeur de 1 350 m et demeure ouvert en profondeur.</li> <li>La minéralisation est caractérisée par des veines et/ou des lentilles de sulfures massifs à semi-massifs associés à un matériau de quartz-calcite bréchique et localement massif. L'assemblage de sulfures est composé de chalcopryrite, de pyrite et de pyrrhotite avec des quantités moindres de molybdénite et de sphalérite. Des veines de quartz-chalcopryrite-pyrite remobilisées tardivement sont présentes dans un large halo autour des principales zones de minéralisation.</li> <li>Devlin est un gisement plat contenant des filons riches en cuivre dans une brèche ignée polygénique située à moins de 100 m de la surface. Les corps tabulaires ont été modélisés comme quatre filons presque horizontaux : une zone inférieure plus continue et trois filons plus petits constituant la zone supérieure. La minéralisation se traduit par une zone de fracture souvent composée de deux ou plusieurs filons et filonnets de sulfure-quartz. L'épaisseur des zones minéralisées varie de 0,5 à 4,4 mètres. Elle a été diluée au cours de la modélisation pour tenir compte d'une hauteur d'exploitation minimale de 1,8 m.</li> <li>Le gisement Joe Mann se caractérise par des filons de cisaillement d'orientation est-ouest qui s'étendent sur plus de 1 000 m verticalement et dont la minéralisation a été identifiée sur une longueur de 3 km. Ces zones de cisaillement font partie de la zone de déformation Opawica-</li> </ul>

Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
		<p>Guercheville, un corridor de déformation majeur qui coupe les roches volcaniques mafiques de la formation Obatogamau dans la partie nord du segment de Caopatina. Le filon-couche de gabbro abrite la zone principale et la zone ouest de la mine, tandis que la zone sud se trouve dans la rhyolite. Ces trois zones de cisaillement ductiles-cassantes subverticales E-O (N275°/85°) sont subparallèles à la stratigraphie et les unes aux autres, avec une séparation de 140 à 170 m. Ces zones de cisaillement sont situées dans un ensemble stratigraphique composé de filons-couche de gabbro altérés en carbonate de fer et de magnésium (Fe-Mg) et en séricite, de basaltes cisailés et de tufs intermédiaires à felsiques pénétrés par diverses intrusions felsiques. La minéralisation aurifère de Joe Mann est encaissée dans des filons de quartz-carbonate d'échelle décimétrique (Dion et Guha 1988). Les filons sont minéralisés en pyrite, pyrrhotite et chalcopryrite disposées en lentilles et en filonnets parallèlement à la schistosité, avec parfois de l'or visible. Il existe d'autres structures minéralisées mineures, par exemple les zones nord et sud-sud, avec des prolongements verticaux et horizontaux limités.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le gisement Cedar Bay se trouve dans une anorthosite gabbroïque cisailée et altérée du DLC. Les méta-anorthosites sont généralement composées de 70 à 90 % de plagioclase, fortement altéré en épidote et albite. Le gisement Cedar Bay est généralement orienté vers le nord-ouest et présente un fort pendage vers le nord-est. Les veines de sulfures d'or-cuivre ont une largeur moyenne d'environ 1,5 m et une longueur de plusieurs dizaines à plusieurs centaines de mètres. Les lentilles de minéralisation individuelles présentent des anisotropies d'environ 3:1 en aval-pendage par rapport à l'orientation. Les veines sont composées de pyrite et de chalcopryrite avec un peu d'or et de sphalérite mineure. Les principaux minéraux d'altération sont la chlorite, le quartz et les carbonates. Localement, la pyrrhotite domine l'assemblage minéral des veines. La distribution de la pyrrhotite est très hétérogène au sein de la minéralisation.</li> <li>• La minéralisation aurifère de Gwillim se trouve dans une séquence volcanique renversée à forte inclinaison de la formation Gilman, avec des roches volcaniques plus basiques - andésite dans la moitié supérieure de la mine et une unité felsique dans la moitié inférieure. Les sommets sont orientés vers le sud. La principale caractéristique tectonique est la faille du lac Gwillim, qui coupe et déplace l'empilement volcanique au sud-est de la mine. Quatre horizons aurifères distincts ont été identifiés dans les environs de la mine.</li> </ul>
<p>Informations sur les sondages</p>	<p>Un sommaire de toutes les informations importantes pour la compréhension des résultats d'exploration, y compris une compilation des informations suivantes pour tous les sondages importants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ l'abscisse et l'ordonnée du collet du sondage</li> <li>○ l'élévation ou le niveau réduit (niveau au-dessus du niveau de la mer en mètres) du collet du sondage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toutes les informations nécessaires sur les sondages sont présentées sous forme de tableaux dans d'autres parties du présent communiqué. Se reporter à l'annexe A dans le corps du texte.</li> </ul>

Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ le pendage et l'azimut du sondage</li> <li>○ la longueur du sondage et la profondeur d'interception</li> <li>○ la longueur du trou.</li> </ul> <p><i>Si l'exclusion de ces informations est justifiée par le fait qu'elles ne sont pas importantes et que cette exclusion ne nuit pas à la compréhension du rapport, la personne compétente doit expliquer clairement pourquoi c'est le cas.</i></p>	
<i>Méthodes d'agrégation des données</i>	<p><i>Dans les rapports sur les résultats d'exploration, les techniques de pondération et de calcul de la moyenne, les troncatures des teneurs maximales et/ou minimales (par exemple, la coupure des teneurs élevées) et les teneurs de coupure sont généralement importantes et doivent être indiquées.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les résultats historiques sont présentés sous forme de moyenne pondérée, sans coupure minimale ou maximale des teneurs ni teneurs de coupure. Pour calculer la moyenne pondérée, chaque teneur est multipliée par la largeur de l'échantillon. La somme de ces produits est ensuite divisée par la somme de toutes les largeurs.</li> </ul>
	<p><i>Lorsque les intersections agrégées comprennent de courtes longueurs de résultats à haute teneur et de plus longues longueurs de résultats à faible teneur, la procédure utilisée pour cette agrégation devrait être indiquée et quelques exemples typiques de ces agrégations devraient être montrés en détail.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un maximum de 1 m de déchets internes est autorisé.</li> </ul>
	<p><i>Les hypothèses utilisées pour tout rapport sur les valeurs d'équivalence en métal doivent être clairement indiquées.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aucun équivalent en métal n'a été appliqué aux résultats historiques.</li> </ul>
<i>Relation entre les largeurs de minéralisation et les longueurs des intersections</i>	<p><i>Ces relations sont particulièrement importantes dans les rapports sur les résultats d'exploration. Si la géométrie de la minéralisation par rapport à l'angle du sondage est connue, sa nature doit être indiquée.</i></p> <p><i>Si elle n'est pas connue et que seules les longueurs de sondage sont rapportées, il convient de le préciser clairement (par exemple, 'longueur de sondage, épaisseur vraie non connue').</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toutes les intersections rapportées dans le corps du présent communiqué sont en fond de trou.</li> <li>• En raison du volume et de la nature historique des résultats de forage rapportés, seules les longueurs de fond de trou sont indiquées, l'épaisseur vraie n'étant pas connue.</li> </ul>

Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
<p>Diagrammes</p>	<p>Des cartes et des sections appropriées (avec des échelles) ainsi que des tableaux des intersections doivent être inclus pour toute découverte significative faisant l'objet d'un rapport. Ces documents doivent comprendre, sans s'y limiter, une vue en plan de l'emplacement des collets des sondages et des vues en coupe appropriées.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Emplacements des trous de forage à Joe Mann.</li> </ul> 

Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Emplacements des trous de forage à Gwillim.</li> </ul> 
<p><i>Présentation équilibrée</i></p>	<p><i>Lorsqu'il n'est pas possible d'établir un rapport complet de tous les résultats d'exploration, il convient d'établir un rapport représentatif des teneurs et/ou des largeurs faibles et élevées afin d'éviter que les résultats d'exploration n'induisent en erreur.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les intervalles historiques publiés sont ceux qui ont rapporté des teneurs supérieures à une teneur minimale de coupure de 5 g/t Au, qui ont été validés et qui sont considérés comme conformes aux exigences de déclaration du JORC.</li> <li>Les intersections rapportées ont été sélectionnées en fonction de leur nature à haute teneur et représentent les résultats les plus significatifs des bases de données historiques de forage à Gwillim et Joe Mann analysées à ce jour. La sélection s'est concentrée sur les intervalles qui démontrent le mieux le potentiel de prospection et de minéralisation de chaque prospect. Des intersections à plus faible teneur existent dans l'ensemble des données historiques, mais ont été exclues du présent communiqué.</li> <li>Les résultats communiqués sont considérés comme représentatifs de la minéralisation à haute teneur connue sur les deux prospects et fournissent une vision équilibrée du potentiel d'exploration. Les résultats ayant été sélectionnés sur la base d'une teneur minimale, les résultats communiqués ne doivent pas être considérés comme représentatifs de l'ensemble des travaux d'exploration entrepris sur les prospects concernés. La compilation et la validation des résultats historiques se poursuivent.</li> </ul>
<p><i>Autres données</i></p>	<p><i>D'autres données d'exploration, si elles sont significatives et importantes, doivent être</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Il n'y a pas d'autres données d'exploration importantes.</li> </ul>

Critère	Explication du Code JORC	Commentaire
<i>d'exploration importantes</i>	<i>signalées, y compris (mais sans s'y limiter) : les observations géologiques; les résultats des levés géophysiques; les résultats des levés géochimiques; les échantillons en vrac – taille et méthode de traitement; les résultats des essais métallurgiques; la densité en vrac, les caractéristiques des eaux souterraines, géotechniques et de la roche; les substances délétères ou contaminantes potentielles.</i>	
<i>Autres travaux</i>	<p><i>La nature et l'ampleur des travaux complémentaires prévus (par exemple, tests de prolongement latéral ou en profondeur, ou forages d'extension à grande échelle).</i></p> <p><i>Des diagrammes mettant clairement en évidence les zones de prolongement possible, y compris les principales interprétations géologiques et les futures zones de forage, à condition que ces informations ne soient pas commercialement sensibles.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Société prévoit effectuer des tests de forage sur des minéralisations supplémentaires ainsi que des forages d'extension sur des filons existants. De plus amples informations sont présentées dans le présent rapport.</li> <li>• Les diagrammes figurant dans le présent communiqué montrent les zones de prolongement possible des ressources sur les filons existants. La Société continue d'identifier et d'évaluer de nombreuses autres zones cibles à l'intérieur des limites de la propriété pour y trouver des ressources supplémentaires.</li> </ul>